

Protokół Nr 8/15
ze wspólnego posiedzenia komisji:
Budżetu, Finansów, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym,
Spraw Społecznych,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
które odbyło się 9 lipca 2015 roku
w Urzędzie Gminy Wąwolnica

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Wąwolnica o godz. 9.10 otworzyła i przewodniczyła obradom do końca za zgodą wszystkich uprawnionych Ewa Dudzińska-Żybura – Przewodnicząca Komisji Budżetowej. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji, goście wg załączonej listy obecności, Wójt Gminy – Marcin Łaguna, Przewodnicząca Rady Gminy – Ewa Wierzbicka, Sekretarz – Marta Kotlińska-Matuła, Skarbnik – Renata Marczak.

Quorum w odniesieniu do Komisji spełnione.

Sporządzone listy obecności zarówno dla komisji jak i przybyłych gości stanowią załączniki do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku prac komisji.
3. Wysłuchanie zaproszonych gości i krótka dyskusja.
4. Zapoznanie z informacją o funkcjonowaniu jednostek OSP i sposobie udzielania im pomocy finansowej.
5. Zapoznanie z informacją o funkcjonowaniu klubu sportowego Wawel i sposobie udzielania klubowi pomocy finansowej.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

Ad.1

Otwarcia wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy dokonała Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym - Ewa Dudzińska-Żybura, która powitała zebranych i zapoznała z porządkiem obrad.

Ad.2.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek wspólnego posiedzenia wszystkich komisji.

Ad.3.

W sprawie zmian zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąwolnica:

Ryszard Sobczuk zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz w planie przestrzennym Gminy Wąwolnica działki położonej we wsi Rąblów, która jest własnością jego i żony Cecylii (załącznik nr 3). W ramach stworzonego przez Cecylię Sobczuk roślinnego Parku Labiryntów na terenie wyżej wspomnianej działki zostało posadzonych około 15 tys. roślin. Powstała plantacja róż,

złożona z wielu gatunków, tworząc labirynt różany. W nawiązaniu do licznych w okolicy upraw truskawki został stworzony labirynt truskawkowy, a dla wyeksponowania działalności ogrodniczej mieszkańców gminy i regionu, zasadzono ponad 7 tys. sztuk thuji, które stanowią labirynt thujowy. Całość tworzy naturalny Park Labiryntów, który stał się znaną i docenianą atrakcją turystyczną, a sama wieś Rąblów staje się znana za sprawą istniejącego już stoku narciarskiego i basenów oraz obecnie Parku Labiryntów. W trakcie rozwoju inwestycji pojawiły się potrzeby bieżące, których zaspokojenia oczekują turyści. Problemem stał się brak parkingu i zaplecza gastronomicznego. W planach jest również stworzenie bazy noclegowej jak i nowych labiryntów: palisadowego, lustrzanego czy laserowego. Projekty te wkraczają w przestrzeń pozołen budowlanych. Stąd prośba o usprawnienie drogi formalnej, która umożliwi dalszy rozwój projektu.

Przewodnicząca obrad zobowiązała się do odpowiedzi na piśmie na powyższy wniosek.

Wójt podkreślił wagę takich miejsc dla Gminy. Jest to mocny punkt naszego regionu.

Odpowiedzi na pismo udzieli Wojciech Skowronek – inspektor ds. gospodarki przestrzeni.

Sobczuk poprosił o wycinkowe potraktowanie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

Stwierdził, że obowiązkiem Gminy jest realizacja planów zagospodarowania przestrzennego, co można rozumieć, że Gmina nie może finansowo obarczać wnioskodawców, ale w ustawie nie ma mowy, że na wniosek zainteresowanych takie koszty mogą ponieść sami zainteresowani.

W sprawie braku dostępu do ujęcia wody:

Właściciele działek przy ul. Bełżyckiej (tzw. Zaloski) zwrócili się z problemem, na który napotyka się niezmiennie od 30 lat, tj. brakiem dostępu do wody. Był czas, że korzystali z prywatnej linii p. Samborskiego jednak ta linia została odcięta. W 1985r. Jan Wasilewicz rozpoczął budowę, która została wstrzymana właśnie ze względu na brak dostępu do wody. Od tamtej pory systematycznie zwraca się z prośbą o rozwiązanie przez gminę tego problemu ze skutkiem zerowym. Do działek doprowadzony jest gaz, prąd, kanalizacja brakuje tylko wody. Jan Wasilewicz podkreślił, że zwrócił się z oficjalnym pismem do Wójta, który odpowiedział, że ze względu na brak środków gmina nie jest w stanie rozpocząć rozbudowy wodociągu. Jan Wasilewicz zasugerował, że nie jest to tak wielki koszt, że mieszkańcy są w stanie pokryć te koszty (w granicach 10 tys.). W tej okolicy są budynki i zdarzyły się już 2 pożary, powinien być zamontowany hydrant. Przypomniął, że podczas budowy kanalizacji gmina weszła na teren jego działki bez pozwolenia, uzgodnienia, projektu odstąpił od roszczeń, za co gmina obiecała wodę i przyłącze. Wywiązała się w 50%. Na tym terenie znajdują się 4 gospodarstwa i nowo przekształcone działki, które zostały ujęte w niedawno sporządzonym projekcie zagospodarowania przestrzeni. Przez te lata mieszkańcy na teren swoich działek dowożą wodę w butelkach.

Radny Michał Chmielnicki zwrócił uwagę, że jeśli mieszkańcy sami sfinansują tę inwestycję, może to pociągnąć takie same konsekwencje w przyszłości, jak w przypadku inwestycji p. Samborskiego.

Sekretarz powiedziała, że temat ciągnie się bardzo długo, problem zgłaszany był zarówno na komisjach jak i sesjach Rady Gminy. Ostateczna decyzja w tej kwestii zależy od Wójta Gminy i od możliwości finansowych Gminy. Partycypacja stron na dzień dzisiejszy, nie może być oficjalnie, werbalnie wypowiedziana. Jest to darowizna na rzecz gminy i jest to umowa niepisana jak wiemy dostarczanie wody jest zadaniem własnym gminy i cały koszt powinna

ponieść gmina. Należałoby na nowo sprawdzić możliwości techniczne, na ile dokumenty są ważne, na ile nie. Zaproponowała, by zrobić spotkanie z Wójtem i kierownikiem Gospodarki Komunalnej, ustalić prawne kierunki działania. Ostatnie zdanie zależy od gospodarza gminy jakim jest wójt. Na temat „nitki” poprowadzonej do p. Samborskiego więcej będzie w stanie powiedzieć p. Ewa Seroka, być może wystarczy jeden ruch, by wnioskodawcy mieli dostęp do ujęcia wody.

Wójt powiedział, że sprawa jest oczywista, trzeba to zrobić, tylko kwestia dopracowania szczegółów.

Ad.4.

Barbara Kruk inspektor ds. obronnych – na terenie Gminy funkcjonuje 7 jednostek Straży, w tym jedna jest w Krajowym Systemie – Wąwolnica. Na stanie jest 9 samochodów strażackich. Wąwolnica – 3 samochody, w tym jeden zakupiony 4 lata temu. Pozostałe samochody są bardzo stare. W tej chwili na umowę – zlecenie jest zatrudnionych 3 kierowców. Ubezpieczonych członków OSP jest 81. Badania okresowe przeszło 47 ochotników. Przeszkolonych 91 strażaków. Ekwiwalent wypłacany jest strażakom biorącym udział w akcjach gaśniczych, zdarzeniach losowych, szkoleniach. Wysokość ekwiwalentu wyjazd do pożaru -10zł, za wyjazd do zdarzenia – 8zł, za szkolenie – 4zł. W wydatkach za półrocze uwzględniono ekwiwalent i nagrody za udział w zawodach – 3 211 zł. 9 903 zł – paliwo, części, węże hydrauliczne. Opłaty za energię są bardzo wysokie. W Karmanowicach i Celejowie działają Stowarzyszenia, które zajmują te same pomieszczenia jednak ciężar utrzymania budynków ponosi Straż. Nie ma rozdzielonych liczników, tak jak w Łopatkach. Opłata za ubezpieczenie samochodów wynosi ok. 3 tys. za pół roku, w tym wyższe jest ubezpieczenie starszych pojazdów, niż nowego wozu, który najczęściej wyjeżdża do pożarów.

Radni przeanalizowali koszty za utrzymanie budynków OSP. Nasunęły się wnioski, że koszty utrzymania jednostki Straży w Karmanowicach i Wąwolnicy są porównywalne, jednak to Wąwolnica jest jednostką, która jest niemalże na każde wezwanie.

Komendant Straży Daniel Grzelak - koszt utrzymania Straży wydaje się duży, jednak potrzeby są znacznie większe, brakuje na doposażenie, szkolenia, podstawowe rzeczy jak aktualizacja sprzętu itp. Są jednostki, które biorą udział w wyjazdach do pożaru i powinny być dofinansowane. Na terenie Gminy są 3-4 jednostki, które prężnie działają (Wąwolnica, Łopatki, Rąblów, Huta). Podkreślił, że strażacy biorą również udział w działaniach przeciwpowodziowych i wówczas duży wkład mają ochotnicy z okolicznych Straży.

Po burzliwych dyskusjach Przewodnicząca Rady poprosiła o podsumowanie Sekretarz Gminy.

Sekretarz powiedziała, że należy spotkać się z Zarządami Straży, poznać stanowisko poszczególnych jednostek. Po zapoznaniu się z tematem, przedstawiciele Straży mogą przygotować plan naprawczy, a Rada może być w tej kwestii głosem doradczym, opiniodawczym. Rozmowy powinny być prowadzone z udziałem osób odpowiedzialnych za funkcjonowanie konkretnej jednostki, tak by Radni mogli poznać wszystkie szczegóły i wyciągnąć wnioski nie tylko na podstawie przedstawionych tabeli.

Ad.5.

Przedstawiciele klubu sportowego Wawel – Grzegorz Gajkoś i Sławomir Kobialka – zapoznali radnych z informacją na temat funkcjonowania klubu. Drużyna awansowała

do klasy A, w związku z czym na klubie leży obowiązek utworzenia drużyny juniorów. Jest wielu chętnych. Podwójnie wzrosną koszty ubezpieczenia zawodników, wyjazdów na mecze i opłacenie sędziów. Klub posiada wielu sponsorów m.in. Artur Grykałowski opłaca trenera, Piotr Skowronek – odpowiada za utrzymanie boiska i napoje, firma Verano zasponsorowała stroje. Jednak potrzeb jest znacznie więcej.

Skarbnik omówiła dotychczasowe koszty finansowania i zaproponowała, aby klub Wawel rozliczył się z otrzymanej dotacji.

Przedstawione zapotrzebowanie finansowe klubu to 26 400 zł, do końca bieżącego roku - 12 tys.

Skarbnik stwierdziła, że takiej rezerwy nie ma w budżecie, możliwe będzie dofinansowanie klubu tylko w formie oficjalnej dotacji, z której klub musi się rozliczyć. Środki musiałyby zostać przesunięte. Po oszacowaniu kosztów za Dni Wąwolnicy i rozliczeniu subwencji oświatowych, prawdopodobnie takie kwoty się znajdą.

Radni dyskutowali na temat poprawy finansów klubu Wawel.

Wójt zaoferował swoją pomoc przy pisaniu wniosku unijnego.

Ad.6.

Michał Chmielnicki zapytał Skarbnik o odprawy dla nauczycieli, czy są przewidziane w budżecie?

Skarbnik stwierdziła, że nie otrzymała żadnego oficjalnego pisma w tej sprawie. Jeżeli taki wniosek wpłynie to składa się wówczas o zwiększenie subwencji oświatowej.

W sprawie obsługi Rady Gminy:

Przewodnicząca obrad udzieliła głosu Sekretarz Gminy.

Sekretarz poruszyła temat prawidłowości sporządzanej dokumentacji z obsługi Rady Gminy i Komisji Rady. W ramach Kontroli Zarządczej na stanowiskach merytorycznych doszła do stanowiska, którego właściwie nie ma, do obsługi Rady Gminy. Od początku kadencji do 3 lipca, sprawdziła merytoryczność wszystkich sporządzonych dokumentów.

Sekretarz przedstawiła ustalenia z kontroli, wskazała na liczne błędy w protokołach.

Komisja Rewizyjna - do dnia kontroli odbyły się 2 posiedzenia komisji.

- protokół nr 1/15 sporządzony odręcznie. Brak w nim zapisu o zaproponowaniu porządku obrad. Przewodniczący przeczytał program komisji, jednak go nie poddał pod głosowanie, brak informacji o quorum, jest tylko lista obecności, która pozwala domniemywać, że wszyscy członkowie uczestniczyli w obradach, brak załącznika, brak opisu czego dotyczyła skarga i w jakiej dacie wpłynęła do urzędu, brak informacji na jaki konkretnie temat dotyczący skargi wypowiedzieli się członkowie wspólnie obradujących komisji, brak odniesienia do konkretnych zapisów w protokole. Głosowanie nad uznaniem skargi, mało czytelne. W oficjalnym dokumencie należy napisać, że dokonano takiego nadpisu. Godzina zakończenia posiedzenia jest po podpisie Przewodniczącego. Komisję Rewizyjną nie może protokołować osoba spoza składu komisji i ewentualnie osoba, której obsługę zlecił Wójt Gminy. To jest komisja wyjątkowa, sporządzaniem protokołów zgodnie z prawem powinien zajmować się członek Komisji Rewizyjnej, wyłoniony jako sekretarz. Należy podjąć działania w celu wyeliminowania zaistniałych

nieprawidłowości, wskazane byłoby przeprowadzenie na komisji rewizyjnej krótkiego szkolenia w zakresie sporządzania dokumentacji z posiedzenia, w tym sporządzania protokołów wiarygodnych. Jeśli Radni wyrażą taką zgodę, może przeprowadzić takie szkolenie.

- protokół nr 2/15 został również sporządzony przez osobę, która nie jest ani członkiem Rady, tym bardziej członkiem komisji i nie jest pracownikiem Urzędu Gminy. Brak wzmianki o głosowaniu nad porządkiem obrad. Kontrolująca wnosi dodatkowo o stałego protokolanta, ze wskazaniem, jeśli nie będzie innej możliwości, wyłonienia go spośród członków Komisji Rewizyjnej.

W zakresie prawidłowości dokonywania dokumentowania poszczególnych posiedzeń komisji. Sekretarz przedstawiła kolejne nieprawidłowości w sporządzaniu dokumentów ze wspólnych posiedzeń komisji: Budżetu, Finansów, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym, Spraw Społecznych, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

- protokół nr 1/15 brak informacji o miejscu, w którym odbyło się posiedzenie, brak oznaczenia stanowiska służbowego protokolanta, o godzinie otwarcia posiedzenia, o quorum, brak głosowania.
- protokół nr 2/15 brak zapisu o godzinie rozpoczęcia posiedzenia, oraz o miejscu w którym obrady się odbywały.
- protokół nr 3/15 brak zapisu o miejscu obrad.
- protokół nr 4/15 brak zapisu o przegłosowaniu porządku posiedzenia.
- protokół nr 5/15 brak oznaczenia jakie komisje wspólnie obradowały, jedynie na podstawie listy możemy domniemywać, że pracowały wszystkie komisje.

Ze względu na to, że od początku kadencji komisje w większości obradowały na posiedzeniach wspólnych nieprawidłowości powielają się, dodatkowo w pojedynczych przypadkach pojawia się brak podpisu protokolanta lub brak podpisu przewodniczącego komisji. Kontrolująca sugeruje, aby dla połączonych w jedną dotychczasowych dwóch odrębnych Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, połączonych w maju w jedną komisję powinien być założony jeden segregator. Tak powinno to funkcjonować. Do dnia kontroli tego nie wykonano.

W zakresie obsługi Rady do dnia 3 lipca 2015 roku odbyło się 8 sesji Rady Gminy. Sporządzono i zatwierdzono na sesjach Rady Gminy 7 protokołów. Zgodnie z zapisem obowiązującego statutu Rady Gminy Wąwolnica zatwierdzenie projektu protokołu następuje dopiero po przyjęciu go przez Radę, wtedy Przewodnicząca składa swój podpis zatwierdzający. Wcześniej nie podpisuje, chyba, że następuje zatwierdzenie projektu protokołu, wówczas przy podpisie powinna być notatka „zatwierdzam projekt protokołu”. Do protokołów z sesji są prawidłowo dołączone wszystkie podjęte w czasie sesji uchwały, jak również oryginalne listy obecności sporządzone dla Rady. Uchwały podjęte na danej sesji, zgodnie z wymogami ustawowymi, są w ciągu 7 dni od dnia podjęcia przez Radę

przekazywane do nadzoru Wojewody, RIO i w przypadku uchwał, których wejście w życie jest zobligowane opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Wojewody Lubelskiego, do redakcji tego publikatora. Przekazywanie uchwał następuje zapisem przewodnim i zwrotnym potwierdzeniem odbioru i drogą elektroniczną, dokumenty są do wglądu w Kancelarii Urzędu.

Wnioski końcowe: w zakresie obsługi Organów Gminy i sporządzania dokumentacji z posiedzeń komisji i sesji Rady Gminy kontrolująca wnosi o przywrócenie stanowiska do spraw obsługi Rady Gminy, które w strukturach Urzędu Gminy Wąwolnica funkcjonowało do 13 listopada 2002 roku. Od tej daty, nie ma w tym zakresie profesjonalnej obsługi, tak jak jest to uregulowane w innych Urzędach Gminy. Niezapewnienie odrębnej obsługi dotyczącej Rady Gminy i poszczególnych komisji spowoduje dalsze naruszanie standardów Kontroli Zarządczej w zakresie zachowania terminowości i rzetelności sporządzanych protokołów, przedkładania Radzie nie zawsze trafnych i sprawdzonych przez obsługę prawną projektów uchwał. Powierzenie zadań z tego zakresu przypadkowym stanowiskom pracy w Urzędzie Gminy nie gwarantuje należytej obsługi wymienionych organów. Problem przywrócenia stanowiska do spraw obsługi Rady Gminy był wielokrotnie zgłaszany i poruszany na posiedzeniach komisji i sesjach Rady Gminy. Dokumenty wytwarzane w ramach prac komisji i sesji Rady Gminy są dokumentami kategorii A. Co oznacza, że po zakończeniu kadencji muszą być one zszyte, uporządkowane i przekazane najpierw do archiwum zakładowego, a następnie do archiwum państwowego. Te dokumenty, które na razie są sporządzane, zawierają błędy. Poza tym obsługa organów Gminy, to nie jest tylko protokołowanie, to jest również potrzeba osobistego kontaktu protokolanta do rozmowy i konsultacji z przewodniczącymi. Osoba ta musi być na czas dyżuru przewodniczącego do jego wyłącznej dyspozycji. Jako Sekretarz Gminy jestem otwarta na Państwa uwagi, na współpracę, zorganizowanie szkolenia.

Przewodnicząca obrad – uważam, że takie szkolenie powinno się odbyć na początku kadencji, a nie po pół roku naszej pracy. Każdy powinien wiedzieć co mówić, co pisać, jak się zachowywać. W sprawie nieprawidłowości przytoczonych przez Sekretarz nie zgodzę się, co do protokolanta Komisji Rewizyjnej, którym była Przewodnicząca Rady.

Sekretarz – stwierdziłam fakt, że Przewodnicząca Rady nie jest ani pracownikiem Urzędu, ani członkiem Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady - popieram fachową obsługę Rady, wielokrotnie zgłaszałam problem. Od początku kadencji dyżury w Urzędzie Gminy były bardzo trudne i nadal nie są łatwe. Doprowadzenie do jakiegokolwiek stanu spójności dokumentacji przed sesją, jest trudne bez fachowej obsługi. Nie ma zawodu Radny czy Przewodniczący, mogłabym mieć skończone 8 klas i też mogłabym być Przewodniczącą. Przychodzimy do Urzędu, ludzie pracują tu długo, znają paragrafy. Pytanie dlaczego pozwoliła Pani na popełnianie takich podstawowych błędów?

Sekretarz – na posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie byłam zapraszana.

Przewodnicząca obrad – na posiedzenia Komisji Budżetowej zapraszałam Panią Sekretarz. Rozmawiamy o błędach radnych, a od początku kadencji na stronie internetowej Urzędu Gminy nie ma w składzie Rady Gminy nazwiska Radnego Tomasza Wójciaka. Wytykane są nam błędy, które mamy prawo popełniać, gdyż jesteśmy radą składającą się w większości z nowych członków.

Sekretarz – i zawsze na posiedzeniu jestem. Nie zrozumieliśmy się zupełnie. Tu nie ma mowy o błędach po stronie radnych. Po prostu uważam, że powinna być profesjonalna obsługa Rady. Do 2002 roku była taka osoba na pełnym etacie.

Przewodnicząca Rady – nie ma sensu, aby osoba druga czy trzecia po Wójcie zajmowała się sporządzaniem protokołów. To nie są kompetencje sekretarza gminy. Radni nie mogą stresować się tym, że zabierają do protokołowania jedną z czołowych osób w gminie. Jest różnica między funkcją sekretarza, a protokolanta. Do protokołowania poszczególnych obrad, powinna być oddelegowana konkretna osoba, a często rada nie wie do końca, kto daną sesję, czy komisję będzie protokołował, na kiedy będzie gotowy protokół. Jest to zwykła biurokracja, która nie powinna być kwestią rozmowy.

Sekretarz – dlatego te nieprawidłowości przedstawiłam, żebyśmy mieli wszyscy świadomość, że taka stała osoba jest potrzebna.

Przewodnicząca Rady – wg mnie kwestią bardziej istotną niż sporządzanie samych protokołów jest to, że nasze uchwały, nie są do końca przygotowane tak jak powinny. Często w ostatniej chwili przed obradami, dowiadujemy się, że w uchwale, nad którą będziemy pracować są błędy lub te błędy wychodzą już po przyjęciu uchwały. Dlaczego ten ciężar ma spadać na mnie, Przewodniczącą Rady, która jako jedyna podpisuje się pod uchwałami? Kto ma opiekę nad prawem stanowionym w kwestii formalnej, etatowej w Urzędzie Gminy?

Sekretarz – Wójt jest kierownikiem Urzędu, wczoraj przeprowadziliśmy rozmowę na temat obsługi Rady, dlatego dzisiaj wystąpiłam do Państwa z taką informacją, nie po to, by komukolwiek wytykać błędy, tylko by wskazać na potrzebę stałego protokolanta.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o wyjaśnienie kwestii czy protokolant to osoba, która przygotowuje uchwały? Ile osób powinno być w obsłudze Rady?

Sekretarz – nie, merytoryczne uchwały są przygotowywane przez poszczególne stanowiska pracy. Przed przedstawieniem projektu uchwały Przewodniczącej Rady, projekt uchwały powinien być skonsultowany prawnie z obsługą prawną.

Przewodnicząca Rady – dostawaliśmy uchwały od pana zajmującego stanowisko ds. gospodarki odpadami, ale nie potrafił odpowiedzieć na zadane przez radnych pytania, np. o wpływ jego propozycji na budżet Gminy. Jeżeli ktoś zajmuje stanowisko jednoosobowe i ma wąski zakres odpowiedzialności, powinien na taką kwestię umieć odpowiedzieć.

Sekretarz – zgodziła się z powyższym i stwierdziła, że powinien przygotować przynajmniej kalkulację.

Przewodnicząca Rady – nie chcemy na komisje zwoływać wszystkich pracowników Urzędu, jeżeli urzędnik tematyczny przychodzi z uchwałą, to powinien umieć odpowiedzieć w swoim zakresie na wszystko.

Sekretarz zgodziła się z powyższym.

Przewodnicząca Rady – dostajemy również takie uchwały, które są podpisane tylko przez sporządzającą, która ma etat w sekretariacie, czy wyżej wymieniona osoba ma takie kompetencje, by pisać uchwały różnego typu? Kto weryfikuje daną uchwałę?

Sekretarz – sekretarka może przepisać projekt uchwały. Każdy projekt uchwały powinien być przedstawiony do zaopiniowania prawnego. O merytoryczność uchwały powinien zadbać pracownik danego stanowiska. Do ponownego głosowania wróci uchwała planistyczna, która była przygotowana przez fachowca, który tylko i wyłącznie tym się zajmuje. Organ Nadzoru zakwestionował 2 zapisy uchwały. Projekt uchwały został sporządzony przez Biuro Planistyczne. Nawet gdyby mecenas sprawdziła podstawę prawną to i tak uchwała merytorycznie odbiega od ustaleń Organu Nadzoru. Ponownie proszę o konkretną osobę do obsługi Rady. Do 2002 roku była taka osoba, przez kolejne lata ja byłam protokolantem wszystkich komisji i sesji Rady Gminy z pomocą pani z sekretariatu.

Radny Michał Chmielnicki uznał za zasadne, by Sekretarz nie zajmowała się protokołowaniem, gdyż Radni mają pytania, wówczas Sekretarz przestaje pisać i na nie odpowiada.

Sekretarz – ja jako protokolant nie mam prawa zabierania głosu podczas obrad, wtedy taka sesja jest pod względem formalno-prawnym nieważna.

Przewodnicząca Rady – tym samym, to w ogóle wyklucza Panią Sekretarz z protokołowania, bo my jako Radni często potrzebujemy porady od Pani.

Sekretarz ponowiła prośbę o konkretną osobę do protokołowania.

Przewodnicząca Rady dodała, że jest to kwestia oczywista. Niezwykle stresujące, gdy 5 min. przed rozpoczęciem obrad Rady Gminy otrzymuję jakieś dodatkowe materiały, kiedy na przygotowanie potrzebnej dokumentacji, zazwyczaj jest przynajmniej 15 dni roboczych.

Sekretarz – dlatego po raz kolejny wnoszę o fachową obsługę Rady, protokolant wówczas przygotowuje wszystkie potrzebne materiały. Stażystka zapoznała się z funkcjonowaniem Rady i komisji, z zasadami sporządzania protokołów, ale to musi być osoba, która na bieżąco będzie z Państwem współpracować.

Radny Sławomir Krajewski – zwrócił uwagę, że w statucie, z którym się zapoznał, nie ma informacji na temat tego, kto może protokołować posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz – nie przyszedł po to, aby wytykać błędy Radnym, protokoły sporządzają osoby, które wystawia Urząd Gminy. Dlatego proszę o przywrócenie stanowiska do obsługi Rady. Jeżeli decyzja Wójta będzie taka, że nadal mam się tym zajmować, to zrobię to z największą przyjemnością.

Radni dyskutowali na temat dużego obłożenia stanowiska sekretariatu, elastyczności stanowisk.

Wójt poprosił Sekretarz, by wcześniej informowała o pojawiających się błędach. Powiedział, że na następną Radę, będzie rozwiązany problem stałej obsługi.

W sprawie kosztów Dni Wąwolnicy:

Skarbnik omówiła koszty Dni Wąwolnicy, większość kosztów pokryli sponsorzy, koszt zorganizowania imprezy nie przekroczy 2 tys.

Radni uznali imprezę za udaną, wskazali na niedociągnięcie, takie jak udział w korowodzie.

W sprawie Barszczu Sosnowskiego:

Inspektor ds. ochrony środowiska, rolnictwa i promocji gminy Krzysztof Wasilewski - na terenie Gminy jest kilkadziesiąt krzaków barszczu Sosnowskiego. Jest to roślina obca genetycznie i nie jest zwalczana z urzędu. Nie jest to łatwa roślina do zniszczenia, gdyż jej korzenie mają nawet 2m. Zwalczana jest poprzez nastrzykiwanie do korzenia, najważniejsze, by rozpocząć to w okresie wiosennym i czynność powtarzać 3 krotnie. Dotację na zwalczanie dostało województwo podkarpackie, należy sprawdzić, czy w woj. lubelskim jest możliwość uzyskania takiego wsparcia na likwidację roślin.

W sprawie Gimnazjum w Wąwolnicy:

Wójt - w tym roku szkolnym klasa mundurowa nie zostanie utworzona, natomiast zostaną wdrożone zajęcia międzyoddziałowe (minimum 2 godz. miesięcznie). Uczniowie otrzymają sprzęt od MON. Jeżeli chodzi o mundurową klasę gimnazjalną, to projekt jest innowacyjny w województwie lubelskim i będzie wdrażany w kolejnym roku szkolnym.

W sprawie artykułu w Dzienniku Wschodnim:

Wójt poruszył temat artykułu, który pojawił się w Dzienniku Wschodnim, na temat Wójta, odnośnie wprowadzenia uchwały o zbywaniu, nabywaniu i wydzierżawianiu w trybie bezprzetargowym mienia gminnego. Wójt przeczytał Radnym powyższy artykuł, w którym na temat uchwały wypowiedział się Radny Piotr Gąsiorowski. Wójt powiedział, że w uchwale, nie było nic na temat autonomicznego rządzenia mieniem Gminy i Radny nie zrozumiał projektu uchwały. Zasugerował, że jeżeli w przyszłości pojawią się jakieś wątpliwości, to najlepiej porozmawiać, zapytać niż iść do mediów z nieprawdziwą bądź niepełną informacją.

Radny Piotr Gąsiorowski powiedział, że rozmawiał z panią Sidor na temat uchwały, jednak nie pytała go o zgodę na umieszczenie jego wypowiedzi do artykułu.

Po burzliwej dyskusji na temat uchwały, poproszono p. Mecenas o wypowiedź, co ta uchwała zmieniłaby i jakie pociąga konsekwencje.

Mecenas - przygotowany projekt uchwały, był bardziej restrykcyjny, niż ustawa o gospodarce. Nie ma możliwości, aby Wójt samodzielnie zbył, sprzedał mienie bez zgody

odrębnej uchwały. Gdyby ta uchwała weszła w życie, mieliby Państwo więcej władzy niż ustawa przewiduje. Odwrotnie, niż to było nakreślone w prasie. Dążyliśmy do takich standardów, jakie obowiązują w większości gmin. Do tej pory Wójt nie musiał mieć zgody rady, bo nie było wprowadzonych żadnych zasad na temat nabywania, zbywania i wydzierżawiania.

W sprawie Zalewu:

Wójt - żeby nie stracić pozwolenia na budowę Zalewu, w ciągu najbliższego miesiąca trzeba dokonać jakiejś pracy budowlanej na tym terenie i wpisać do dziennika budowy. Zwrócił się do Radnych z pytaniem co robić?

Po burzliwej dyskusji, Radni uznali za zasadne poczynienie takiej pracy przez Gospodarkę Komunalną, by nie zaprzepaścić szansy, żeby nikt nie zarzucił Radnym, że nie dopilnowali.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 13.27 Przewodnicząca obrad zamknęła wspólne posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

stajęska Izabela Skow

Przewodnicząca Komisji Budżetowej:

Dudzińska-Zyberka Ewa

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista obecności gości.
3. Wniosek do Rady Gminy p. Sobczuk.

Sprawdzający:

