

Protokół Nr 6./15
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy,
które odbyło się 22 czerwca 2015 roku
w Urzędzie Gminy Wąwolnica

Wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy Wąwolnica o godz. 8.55 otworzył i przewodniczył obradom do końca Michał Chmielnicki – Przewodniczący Komisji Społecznej. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji wg załączonej listy obecności oraz Wójt Gminy – Marcin Łaguna, Przewodnicząca Rady Gminy – Ewa Wierzbicka, przedstawiciele wsi Huta i Kębło: Kazimierz Smaga, Elżbieta Saran, Zbigniew Saran, Stanisław Furtak, Stanisław Furdal, przedstawiciele Stowarzyszenia STEN: Sylwester Kruk, Dariusz Wierchowski, Marek Kuryło.

Lista osób sporządzona dla Komisji stanowi załącznik do protokołu.
Quorum w odniesieniu do Komisji spełnione.

Porządek obrad:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia komisji.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku prac komisji.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi p. Stanisława Furdala na Wójta Gminy Wąwolnica.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie reasumpcji uchwały Nr VI/25/15 z dnia 23 kwietnia 2015r.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi p. Edwarda Kędziory.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, stanowiący mienie komunalne Gminy Wąwolnica.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości będącej własnością Gminy Wąwolnica.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Ad.1

Otwarcia wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy dokonał Przewodniczący komisji łączonych – Michał Chmielnicki, który powitał zebranych i zapoznał z porządkiem dziennym.

Ad.2.

Przewodniczący zapoznał radnych z porządkiem obrad komisji łączonych.

Ad.3.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia wspólnych komisji.

Ad.4.

Przewodniczący komisji łączonych odczytał skargę p. Stanisława Furdala na Wójta Gminy Wąwolnica (pismo stanowi załącznik do protokołu), odpowiedź Wójta na wyżej wymienioną skargę (załącznik) i odpowiedź Komisji Spraw Społecznych (załącznik). Następnie Przewodniczący udzielił głosu stronie skarżącej, która poprosiła o wyjaśnienia w sprawie stanu prawnego, jaki na dzień dzisiejszy posiada Stowarzyszenie STEN, regulaminu funkcjonowania strzelnicy, licencji i atestów. Wójt Gminy poprosił o wyjaśnienia przedstawicieli STEN, obecnych podczas obrad komisji. Marek Kuryło - instruktor policyjnych stowarzyszeń sportowych poinformował zebranych, że strzelnice zewnętrzne, odkryte, nie garnizonowe, nie wymagają atestu. Jedynym dokumentem dopuszczającym strzelnicę do użytkowania jest wzorcowy regulamin strzelnicy, który jest wymieniony w ustawie o broni i amunicji, podpisany przez nadrzędną jednostkę administracyjną. Tylko strzelnice garnizonowe, wojskowe mają ustalone rozłożenie, wysokość i umiejscowienie wału. Strzelnica w Kębłę, ze względu na swoje umiejscowienie i wysokość naturalnego wału jest najbezpieczniejsza w województwie lubelskim. Dodatkowo wał usypany od drogi stanowi zabezpieczenie przed przypadkowymi strzelcami. Ponadto po otrzymaniu zezwolenia zostanie zamontowana brama wjazdowa na teren strzelnicy i siatka o wysokości 2.20 m, dzięki czemu każdy kto wejdzie na teren strzelnicy po godzinach urzędowania popełni przestępstwo. W tym miejscu próbowano osiągnąć kompromis między skarżącymi mieszkańcami Huty i Kębła, a przedstawicielami Stowarzyszenia STEN przy czynnym uczestnictwie Wójta, Przewodniczącego komisji łączonych, Przewodniczącej Rady Gminy i radnych.

Postulaty mieszkańców Huty i Kębła:

- jeśli będą wszystkie pozwolenia mieszkańcy nie będą protestować
- zamknięcie strzelnicy do czasu wyjaśnienia sprawy
- wyeliminowanie strzelania w niedziele na okres wakacji
- wykluczenie używania broni hukowej
- prośba o wywieszanie informacji ze strzelnicy na tablicy ogłoszeń w miejscowości Kębło
- strzelanie tylko z broni typu KBKS
- wstrzymanie strzelania na czas prac związanych z wyciszeniem obiektu
- ekspertyzy

Propozycje STEN:

- zamontowanie bramy wjazdowej
- ogrodzenie strzelnicy siatką o wys. 2.20 m
- wyciszenie obiektu poprzez zastosowanie tłumików
- brak zgody na zamknięcie strzelnicy w niedziele ze względu na największą aktywność właśnie w weekend
- prośba skierowana do Wójta o wyznaczenie punktów pomiaru hałasu i uciążliwości dla ochrony środowiska

Po burzliwych obradach Przewodniczący komisji zapytał stronę skarżącą czy pozostaje przy swoim postulacie zamknięcia strzelnicy na czas wyjaśnienia sprawy.

Skarżący zgodnie pozostali przy swoim stanowisku.

Przewodniczący podsumował próby osiągnięcia kompromisu:

Żądania skarżących:

- wyciszenie strzelnicy,
- wyłączenie niedzieli z użytkowania strzelnicy,
- przedstawienie dokumentacji uprawomocniającej funkcjonowanie strzelnicy i wyłączenia jej z funkcjonowania na czas wyjaśnienia sprawy w toku postępowania.

Stanowisko STEN:

- wyciszenie w ciągu 2 miesięcy
- zamontowanie bramy wjazdowej
- brak zgody na wykluczenie niedzieli z funkcjonowania strzelnicy
- brak zgody na zamknięcie strzelnicy na czas wyjaśnienia sprawy
- prośba do Wójta o wyznaczenie punktów pomiarowych

Wójt zaznaczył, że jego zdaniem wyłączenie z funkcjonowania strzelnicy nawet na krótki okres czasu spowodowałoby zamknięcie jej na zawsze. A co za tym idzie zamknięcie drogi do planów dydaktyczno-oświatowych związanych ze strzelnicą. Podkreślił, że patrzy na strzelnicę pod kątem dobra wszystkich mieszkańców jak i kondycji finansowej Gminy. Nie ma terenu gdzie można by przenieść strzelnicę.

W dalszym ciągu toczyły się rozmowy o uciążliwości hałasu jaki wywołuje strzelnica oraz jeżdżące quady.

Stanisław Furtak wystąpił z propozycją ograniczenia strzelania w każdą niedzielę w okresie wakacji i powrót do rozmów we wrześniu.

Marek Kuryło powiedział, że chce skonsultować to z innymi członkami Stowarzyszenia.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby przedstawiciele STEN po porozumieniu przedstawili swoje stanowisko na Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący poddał skargę p. Stanisława Furdala na opieszałość działań Wójta pod głosowanie. Czy jest zasadna?

„za” – 1 osoba

wstrzymało się – 8 osób

przeciw- 3 osoby

W wyniku głosowania skarga została uznana za bezzasadną.

Ad.5.

Przewodniczący komisji odczytał skargę p. Kędziory, która stanowi załącznik do protokołu. Wówczas Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną. Następnie odczytał odpowiedź na skargę (załącznik) i odwołanie p. Kędziory od tej decyzji komisji (załącznik).

Przewodnicząca Rady zreferowała braki w podjętej uchwale (brak podstawy prawnej i zbyt krótkie uzasadnienie). Następnie odczytała pismo z Urzędu Wojewódzkiego, które stanowi załącznik do protokołu. Oznajmiła, że po zapoznaniu się z tym pismem wystąpiła do Wójta z prośbą o przygotowywanie pod względem prawnym uchwał jakie otrzymują radni do zaopiniowania. Swoją prośbę umotywowwała tym, że wśród członków rady nie ma prawników.

Następnie toczyła się dyskusja kto powinien przygotowywać podstawę prawną do uchwał czy zatrudniony radca prawny, czy pracownik Urzędu Gminy. Później dyskusja toczyła się wokół fałszerstwa podpisu zgłoszonego przez p. Kędziorę. W dalszej części

Przewodniczący przedstawił historię składanych przez p. Kędziore pism do Urzędu Gminy i zarządził głosowanie. Kto jest za podtrzymaniem uznania skargi za bezzasadną?

Głosowanie:

za- 7 osób

wstrzymało się - 5

przeciw - 0

Ad.6

Przewodniczący komisji odczytał skargę p. Kędziory, która stanowi załącznik do protokołu. A następnie odpowiedź Wójta na powyższą skargę (załącznik) i pismo dot. wyboru p. Mokijewskiej (załącznik). Przewodniczący udzielił głosu skarżącemu. P. Kędziora powołał się na 2 pisma, które zobligowały go do napisania skargi na Wójta, tj. protokół z rozgraniczenia i karta szpitalna. Na ich podstawie skarżący domagał się nie zapłacenia faktury za usługę geodezyjną, gdyż jak twierdzi nie uczestniczył w rozgraniczeniu, a podpis został sfałszowany. Temat poddano pod dyskusję. W toku postępowania są 2 sprawy, dopiero wyrok sądu mógłby spowodować niezapłacenie wystawionej faktury. Wyżej wspomniana faktura została zapłacona, ale jeśli skarżący uzyska pozytywny wyrok w tej sprawie Rada Gminy zwróci się do Wójta o zwrot wypłaconych środków. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną?

Głosowanie:

"za" - 10

wstrzymało się - 2

przeciw - 0

Opinią radnych skarga została uznana za bezzasadną.

Ad.7.

Przewodniczący komisji odczytał projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, na potrzebę parafowania uchwał zarówno pod względem merytorycznym jak i prawnym. Wójt obiecał, że zadba by to się nie powtórzyło. Poproszona na salę Sekretarz powiedziała, że oryginały znajdujące się w sekretariacie są parafowane, pani mecenas nie zdążyła parafować materiałów wysyłanych na sesję. Przewodniczący komisji poprosił o wyjaśnienia w sprawie projektu uchwały p. Okonia.

P. Okoń powiedział, że jest to regulamin wewnętrzny przygotowany na wniosek p. mecenas. Nie było do tej pory takiej regulacji prawnej. Radni poddali pod dyskusję oddawanie gruntów na użytkowanie wieczyste. Szczególną uwagę zwrócili na późniejsze konsekwencje podjęcia takiej uchwały. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wyłączeniu z programu sesji głosowania nad tą uchwałą i przesunięciu go na kolejną sesję.

Radni - wszyscy - "za" opowiedzieli się pozytywnie za wykluczeniem z obrad sesji opiniowania tej uchwały.

Ad.8.

Ze względu na niewystarczającą ilość informacji na temat projektu uchwały o burzliwej dyskusji radni jednogłośnie - wszyscy- "za" -zdecydowali przełożyć opiniowanie uchwały na obrady sesji.

Ad.9.

Przewodniczący poprosił o wyjaśnienia p. Okonia.

P. Okoń - przedstawił firmę, która wygrała przetarg na odbiór odpadów. Jest to firma Tonsmeier z siedzibą w Radomiu, posiada ona kapitał zagraniczny. Przedstawiła najtańszą ofertę przetargową mając w zasobie najlepszy sprzęt (euro5 i 6). Inne oferty były znacznie droższe. Radni przedyskutowali problem trudno dostępnych miejsc odbioru odpadów, temat PSZOK i jego umiejscowienia, a także stawek o jakie należy podnieść odbiór odpadów, aby Gmina nie dokładała do wywozu nieczystości, ale również aby podwyżka nie była zbyt uciążliwa dla mieszkańców Gminy. Dyskutowano również nad tematem potrzeby segregacji śmieci. Radni ze względu na brak szczegółowych informacji na temat kwoty dokładanej przez Gminę do wywozu odpadów postanowili przenieść opiniowanie uchwały na obrady sesji. Przewodniczący zarządził głosowanie.

Radni - wszyscy - "za" pozytywnie opowiedzieli się za przesunięciem opiniowania uchwały.

Ad.10.

Przewodnicząca wyculiła członków komisji, aby podczas komisji objazdowej zwrócić uwagę na punkty, które w najbliższym czasie mogą być przedmiotem sporu (zakręt koło p. Błaszczyka, Celejów – p. Grzegorzczak, Rogalów – p. Szymczyk). Poruszyła także problem zgłaszany przez mieszkańców Kębła, Huty i Zarzeczki dotyczący dodatkowych opłat za energię ponoszonych przez użytkowników pomp zamontowanych przy kanalizacji.

Wójt wypowiedział się w kwestii braku porozumienia z p. Mrozek w sprawie faktury.

Komisja poruszyła również temat dostaw piachu i rozstrzygniętego konkursu na kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Ad.11.

O godzinie 13.30 przewodniczący zamknął wspólne posiedzenie komisji.

Na tym protokołowanie zakończono.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Skarga p. Stanisława Furdala na Wójta Gminy Wąwolnica.
3. Odpowiedź Wójta na skargę.
4. Odpowiedź Komisji Spraw Społecznych.
5. Skarga p. Kędziory
6. odpowiedź na skargę p. Kędziory
7. Skarga p. Kędziory
8. odpowiedź Wójta na skargę
9. pismo dot. wyboru p. Mokijewskiej
10. projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania.

Protokolant:

Dzabela Skon

Przewodniczący komisji:

[Podpis]