

UCHWAŁA NR VIII/38/15

Rady Gminy Wąwolnica

z dnia 25 czerwca 2015 r.

**w sprawie reasumpcji uchwały Nr VI/ 25/15 Rady
Gminy Wąwolnica z dnia 23 kwietnia 2015r.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym t.j.: (t.j.:Dz. U. z 2013 r., poz.594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j: Dz.U. z 2013 r., poz.267 z późn. zm.) Rada Gminy Wąwolnica uchwala, co następuje:

§ 1 .

Uznaje za bezzasadną skargę (*anonimizacja danych art.5 ust. 1 i 2 Ustawy o Dostępie do Informacji Publicznej*) ., na Wójta Gminy Wąwolnica.

§ 2 .

Uchyla się Uchwałę Nr VI/ 25/15 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 23 kwietnia 2015r.w sprawie rozpatrzenia skargi.

§ 3 .

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4 .

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Wąwolnica
Ewa Wierzbicka**

**Uzasadnienie do
uchwały Nr VIII/ 38/15
Rady Gminy Wąwolnica
z dnia 25 czerwca 2015r.**

**w sprawie reasumpcji uchwały Nr VI/ 25/15 Rady
Gminy Wąwolnica z dnia 23 kwietnia 2015r.**

W dniu 23 kwietnia 2015r. Rada Gminy Wąwolnica VI/25/15 rozpoznała skargę Pana Edwarda Kędziory na działalność wójta. Przedmiotową uchwałą podjętą została w oparciu o przepisy art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) Rada Gminy uznała skargę Edwarda Kędziory za bezzasadną.

Powyższe skargi załatwiane są w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu administracyjnym uproszczonym, kończącym się czynnością materialnotecniczną,

tj. zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. W dniu 13 maja 2015 r. pismem RG.151.2.5.2015 przekazującym Skarżącemu Uchwałę Rady Gminy Wąwolnica Nr VI/25/15 z dnia 23 kwietnia 2015r. w sprawie rozpatrzenia skargi w raz z uzasadnieniem, Przewodnicząca Rady Gminy, wykonując dyspozycję przedmiotowej uchwały powiadomiła Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi. W dniu 8 maja 2015r. skarżący niezadowolony ze sposobu, w jaki załatwiono jego skargę wniósł odwołanie od w/w uchwały do Rady Gminy oraz odwołanie do Wojewody.

W wyniku analizy formalno – prawnej uchwały Nr VI/25/15 Rady Gminy z dnia 23 kwietnia 2015r. w sprawie rozpatrzenia skargi stwierdzono, że uzasadnienie do przedmiotowej uchwały nie spełnia wymogów art. 238 §1 Kpa, ustanawiających konieczność prawnego i faktycznego uzasadnienia rozstrzygnięcia podejmowanego w przedmiocie odmownego załatwienia skargi.

W ocenie organu nadzoru w przedmiotowej sprawie wymóg ten nie został zachowany, co skutkuje wadliwością podjętej uchwały. Mając na uwadze powyższe organ nadzoru wniósł o reasumpcję uchwały na sesji Rady Gminy. Zgodnie z wnioskiem Organu Nadzoru oraz odwołania wniesionego przez E. Kędziore - Rada Gminy ponownie zajęła się skargą i w oparciu o ustalenia poprzednich Komisji tj. Komisji Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Inicjatyw Gospodarczych oraz Komisji Ochrony Środowiska, Porządku Publicznego i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, oraz Komisji Rewizyjnej, które obradowały w dniach 25 marca, oraz 21 kwietnia 2015r., ponownie na wspólnym posiedzeniu komisji stałych rady gminy zajęła się sprawą w dniu 22 czerwca 2015r.

Na posiedzenie komisji został zaproszony Pan E Kędziora celem przedstawienia swojego stanowiska. W trakcie analizy sprawy stwierdzono, że w dniu 23 stycznia 2015r. do Rady Gminy wpłynęła skarga Pana E. Kędziory zarzucająca, że w dniu 31 października 2014r. złożył on skargę na pracowników Urzędu Gminy i do dnia 23 stycznia 2015 r. nie otrzymał odpowiedzi.

Po sprawdzeniu tego faktu okazało się że w dniu 31 października 2014r. Pan E. Kędziora złożył do Urzędu Gminy dwa pisma, jedno dotyczyło kwestionowania postępowania rozgraniczającego prowadzonego przez geodetę A. Mokijewską i drugie - prośbę o skierowanie sprawy na drogę sądową oraz niewypłacania pieniędzy P. Mokijewskiej.

Postępowanie to było prowadzone w związku z tym, że w dniu 27.03.2015r. do Wójta Gminy Wąwolnica wpłynął wniosek Pana Jacka Kędziory o wszczęcie postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości, stanowiącej jego własność, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako dz. 388 z gruntami nieruchomości sąsiednich. Wniosek uzasadnił tym, że przeprowadzenie postępowania rozgraniczeniowego jest mu niezbędne w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w Puławach przeciwko Krzysztofowi K.

Zgodnie z art. 30 ust.1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j.: Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony. W myśl art. 31 ust. 1 w/w ustawy czynności ustalenia przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez Wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Mając na uwadze powyższe, w dniu 16.04.2014r. Wójt Gminy przeprowadził postępowanie w postaci zapytań ofertowych, znak. G.1/708/ZOC/2014 mające na celu wyłonienie geodety, który wykona usługę p.n: „Wykonanie rozgraniczenia działki nr 388 położonej w miejscowości Łopatki gmina Wąwolnica z gruntami nieruchomości sąsiednich”.

Wykonanie rozgraniczenia stanowi czynność, która wymaga poniesienia kosztów. Zgodnie z art. 263 k.p.a, kosztami rozgraniczenia nieruchomości są koszty sporządzenia przez uprawnionego geodetę niezbędnej dokumentacji geodezyjnej. W niniejszej sprawie koszty te w oparciu o przeprowadzone postępowanie ofertowe zostały ustalone na kwotę 4.920,00 zł.

W dniu 28 05. 2014r. Pan Jacek Kędziora został zobowiązany do wniesienia zaliczki w kwocie 4. 920, 00 zł.. Zaliczka została wpłacona w dniu 02.06.2014r. 18.06.2014r. postanowieniem Wójta Gminy Wąwolnica, znak. G.68.30.708.1.P.2014 zostało wszczęte postępowanie rozgraniczeniowe a czynności techniczne związane z ustaleniem przebiegu granic przeprowadził zgodnie z upoważnieniem Wójta Gminy Wąwolnica, na podstawie umowy zlecenia G.UZ.1/2014 uprawniony geodeta Pani Agnieszka Mokijewska wyłoniona w drodze postępowania ofertowego.

W odpowiedzi na to pismo Wójt pismem z dnia 17. 12. 2014r. G. 2788.1.2014 poinformował Pana E. Kędziorę, że po otrzymaniu dokumentów z postępowania rozgraniczającego przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego, tj. Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Puławach wyda stosowną decyzję kończącą postępowanie rozgraniczeniowe i sprawa zostanie przekazana sądowi.

Drugie pismo złożone w dniu 31.10.2014r. dotyczyło udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy za prace rozgraniczeniowe wykonywane przez Panią Mokijewską zostały wypłacone pieniądze i kiedy. W dniu 5 listopada 2014. podczas pobytu Pana Kędziory w Urzędzie pracownicy Grzegorz Kruszyński i Renata Marczak – Skarbnik ustnie poinformowali Pana Kędziorę, że na dzień 5. 11.2014r. prace geodezyjne związane z rozgraniczeniem nie zostały wykonane, a zatem nie zostały wypłacone pieniądze za wykonanie usługi. W dniu 5 listopada 2014 r. Pan Kędziora złożył skargę na pracowników Grzegorza Kruszyńskiego i Renatę Marczak. W odpowiedzi na skargę w dniu 25 listopada 2014r. Wójt poinformował Pana E. Kędziorę, że skarga została zakwalifikowana jako skarga dotycząca czynności związanych z rozgraniczeniem nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr 388, położonej w miejscowości Łopatki, w której to sprawie toczy się postępowanie administracyjne. Przytoczono podstawę prawną – art. 234 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. (Dz.U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) zgodnie z którym

„ w sprawie , w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania , zgodnie z przepisami kodeksu.” Z tych też względów pismo zostało włączone do akt postępowania administracyjnego.

W dniu 14 stycznia 2015r. pismem z 13 stycznia 2015r. Pan E. Kędziora złożył skargę, w której skarżył się, że wójt odpowiadając na pismo z 31. 10.2014 r. pismem G.2788.1.2014 nie odpowiedział czy pieniądze za czynności geodezyjne zostaną wypłacone przed prawomocnym wyrokiem.

W dniu 19.01.2015r. Pan E. Kędziora wniósł dwa pisma jedno dotyczyło wydania odpisu umowy zawartej między Wójtem a Panią Mokijewska za prace rozgraniczeniowe, w odpowiedzi na pismo z 13.01.2015r. oraz na pismo z dnia 19.01.2015r. Wójt pismem L.dz. 8/15 przesłał kopię umowy za wykonanie rozgraniczenia działki nr 388 i poinformował że pieniądze zgodnie z umową w kwocie 4.920,00 zł. zostały przelane na konto Pani Mokijewskiej. Ponadto przypomniał Panu E. Kędziorze, że kopie przelewu otrzymał do rąk własnych podczas pobytu w Urzędzie. Drugie pismo z dnia 19.01.2015r. dotyczyło zapytania czy zostało wydane postanowienie o przyznaniu wynagrodzenia Pani Mokijewskiej z tytułu czynności rozgraniczeniowych. W dniu 04.02.2015 r. pismem G. 131.1.2015 Wójt poinformował Pana E. Kędziore, że nie zostało wydane postanowienie a wynagrodzenie za wykonanie prac Pani Mokijewska otrzymała zgodnie z umową – zleceniem zawartą w dniu 04.06.2014r. umową znak: G.UZ.1/2014. W dniu 24.02.2015r. Pan Edward Kędziora zwrócił się do Wójta o przesłanie szczegółowej faktury za prace rozgraniczeniowe. Ponadto w piśmie negatywnie ocenia pracę P. Mokijewskiej. W dniu 2.03.2015r. Wójt pismem znak 28/15 przekazał wnioskowaną kopię faktury.

W dniu 19 marca 2015 r. Pan E. Kędziora złożył skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Rady Gminy zarzucając, że w styczniu 2015r. złożył skargę i do dnia 19 marca 2015 r. nie otrzymał odpowiedzi. W dniu 25 marca 2015r. pismem RG 151.2.1.2015 Przewodnicząca Rady Gminy zgodnie z wolą skarżącego przesłała skargę do SKO jednocześnie poinformowała SKO o tym, że w dniu 25 marca 2015r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska (...), oraz Komisji Rolnictwa (...)w której uczestniczył również Pan Edward Kędziora, Pan G. Kruszyński oraz Wójt Gminy. Na komisji radni stwierdzili że zarzuty podniesione w skardze nie są zasadne. Ostatecznie skarga ma być rozpatrzona na kwietniowej sesji Rady Gminy. Na w/w posiedzeniu Wójt zadeklarował, że odniesie się do w/w zarzutów.

W dniu 8 kwietnia 2015r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze pismem z 2 kwietnia 2015 r. znak SKO 41/1377/PO/2015 (przysłanym Radzie do wiadomości) pouczyło Pana Kędziore, że skargę na niewłaściwe wykonywanie swych zadań przez Wójta należy składać do Rady Gminy Wąwolnica. W dniu 16 kwietnia 2015r. pismem OR. 151.2.3.2015 wójt odniósł się do w/w zarzutów nie uznając ich za zasadne, jednocześnie w kwestii skargi na pracowników poinformował pana E. Kędziore o przeprowadzonych rozmowach z pracownikami.

Reasumując postępowanie rozgraniczeniowe wszczęte na wniosek Jacka Kędziory było przeprowadzane przez wyznaczonego przez wójta geodetę Panią Mokijewską a nie geodetę G. Kruszyńskiego. Skarżenie geodety Kruszyńskiego, który nie chciał się wypowiadać w w/w sprawie jest bezzasadne, gdyż to nie on prowadził postępowanie.

Pani A. Mokijewska sporządziła dokumentację z przeprowadzonych czynności rozgraniczeniowych zgodnie z obowiązującymi przepisami –art. 32 ustawy z dnia 17 maja 1989r. (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) Prawo geodezyjne i kartograficzne. Dokumentacja została przyjęta

w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Puławach.

Po wykonaniu zlecenia zgodnie z umową G.UZ.1/14 Zleceniobiorca- A Mokijewska otrzymała wynagrodzenie w wysokości 4920 zł brutto.

Wójt wydał decyzję umarzającą postępowanie po czym sprawę skierował zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami do Sądu. Tym samym dopełnił ciążącego na nim obowiązku w zakresie rozgraniczenia działki.