

Wąwolnica, dnia 6 lipca 2022 r.

RG.0003.2.2022

Sz. P.
Beata Pruchniak
Elżbieta Tomaszewska
Radne Gminy Wąwolnica

W odpowiedzi na interpelację z dnia 21 czerwca 2022 roku uprzejmiem wyjaśniam:

Ad. 1

Brak ogłoszenia postępowania na wykonanie robót budowlanych na bieżące remonty dróg gminnych w 2022 roku jest ściśle powiązany z zakresem obowiązków pracowników zatrudnionych w Referacie Inwestycji, Funduszy Europejskich, Nieruchomości i Gospodarki Mieniem Komunalnym.

Biorąc pod uwagę ilość zadań inwestycyjnych wynikających z uchwały budżetowej przeznaczonych do realizacji w roku 2022 i kolejnym wyjaśniam, że w pierwszej kolejności realizowane są sprawy którym upływa termin załatwienia lub konieczność ich wykonania wynika z zawartych umów lub wprost z przepisów prawa.

Specyfika przyjętych zadań inwestycyjnych w budżecie nakłada na Pracowników obowiązek realizacji w pierwszej kolejności tych czynności które umożliwią zakończenie inwestycji w planowanym terminie.

Harmonogram realizacji robót jest nie możliwy do sporządzenia ze względu na zmienność decyzji podejmowanych przez Sołtysów.

Ad. 2

Brak wskazania terminu ogłoszenia postępowania wynika wprost z pojawiających się wątpliwości dotyczących właściwego przygotowania, a w dalszej kolejności poprawnej realizacji zadania, wynikających z doświadczeń z lat ubiegłych.

Nie jest możliwe prawidłowe określenie zakresu zamówienia w sposób odpowiadający wymogom ustawy o zamówieniach publicznych. Ustawa zobowiązuje do określenia minimalnego zakresu (ze wskazaniem wzrostu do 15%) zamówienia co obliguje Zamawiającego do

rygorystycznego postępowania przy planowaniu jak i realizacji robót. Przekroczenie w górę lub w dół wywołuje określone skutki prawne.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że brak możliwości uzyskania względnie precyzyjnych informacji dotyczących nawet przybliżonych ilości i rodzaju materiału, a także miejsc realizacji zamówienia w danym sołectwie, znacząco utrudnia, a w przypadku części zakresu zamówienia umożliwia prawidłowe przeprowadzenie procedury szacowania jego wartości.

Z perspektywy poprzednich dwóch lat realizacji „takiego postępowania” zmiany zakresu i miejsca realizacji dotyczyły prawie 50% przyjętych założeń na etapie planowania postępowania jak i w trakcie realizacji. Zdarzały się również zmiany całego zakresu zamówienia na terenie miejscowości już w trakcie jego realizacji. Koszty takiej zmiany (ze względu na presję ze strony sołtysów) były przenoszone na Wykonawcę.

Ponadto, Wykonawcy co roku zgłaszają problemy z realizacją zamówienia związane z brakiem uzgodnień wykonania zakresu zamówienia w danym miejscu, czy też z terminowością wykonania zleceń wobec braku precyzyjnego określenia miejsca realizacji czy w związku z brakiem kontaktu z decydentem zlecenia.

Pokłosiem tych zachowań jest niewielkie zainteresowanie ze strony potencjalnych wykonawców ze względu na koszty w stosunku do zakresu zadania szczególnie w części postępowania dotyczącej płyt typu JOMB – w ostatnim postępowaniu były tylko 2 oferty.

Mając na uwadze praktyki sołeckie dotyczące bieżącego utrzymania dróg efektywność wydatków w zestawieniu do skali kosztów można bezspornie uznać za niewspółmierną.

Ad. 3

Należy zwrócić uwagę, że takiego sposobu gospodarowania środkami na remont dróg nie ma w żadnej sąsiadującej gminie. Wysokość planowanych wydatków to ponad 200.0000 zł. Skala wydatków powyżej 130.000 zł netto obliguje JST do przeprowadzenia przetargu.

WÓJT
Gminy Wąwolnica
Marcin Laguna